

Załącznik nr 3

Kryteria merytoryczne dla działania 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej

Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020

Numer i nazwa osi priorytetowej	II. E-administracja i otwarty rząd
Numer i nazwa działania/ poddziałania	2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej
Typ projektu	I. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami II. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT)

L p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy procesów back-office objętych cyfryzacją oraz ich aktualnych i prognozowanych potrzeb. Należy przedstawić wnioski z samooceny dokonanej w oparciu o katalog rekomendacji cyfrowego urzędu.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Projekt wpisuje się w co najmniej jeden z priorytetowych obszarów działania 2.2 wskazanych w Katalogu	W ramach kryterium należy wykazać, że zakres projektu wpisuje się w co najmniej jeden z następujących obszarów tematycznych wskazanych w katalogu rekomendacji cyfrowego urzędu:  1. Systemy użytkowe: a) system teleinformatyczny do elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD), b) systemy/zintegrowane moduły systemów klasy ERP, c) systemy/moduły Business Intelligence,	0-17 punkty (0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku)

	Rekomendacji Cyfrowego Urzędu	<ul style="list-style-type: none"> <li>2. bezpieczeństwo teleinformatyczne,</li> <li>3. zarządzanie infrastrukturą IT, w tym współdzielenie zasobów,</li> <li>4. podnoszenie kompetencji cyfrowych urzędników, w tym kadry IT.</li> </ul>	
3	Projekt wynika z dokumentu strategicznego obejmującego rozwój cyfrowy urzędu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że realizacja projektu wynika z dokumentu strategicznego urzędu obejmującego jego rozwój cyfrowy: strategii ogólnej urzędu obejmującej jako jeden z elementów rozwój cyfrowy lub strategii rozwoju cyfrowego (strategii IT). Należy podać tytuł dokumentu oraz datę i formę prawną jego zatwierdzenia.</p> <p>Dokument powinien odnosić się do: misji i wizji urzędu, opisu otoczenia i interesariuszy, analizy potrzeb, celów, planów wspierania misji i wizji urzędu poprzez rozwój cyfrowy urzędu, harmonogramu prac, identyfikacji i oceny ryzyk, sposobu i struktury organizacyjnej niezbędnej do zarządzania budowanymi narzędziami informatycznymi.</p> <p>Do wniosku należy dołączyć skan lub kopię dokumentu</p> <p>Dołączony dokument może być dokumentem wewnętrznym danego urzędu (nie jest konieczne powoływanie się na dokument strategiczny dla właściwej polityki publicznej ani na strategię w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie obowiązek dołączenia ww. dokumentu strategicznego obejmującego rozwój cyfrowy urzędu spoczywa tylko na partnerze wiodącym.</p>	0-10 punktów (0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku)
4	Projekt realizuje jasno określone cele, wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	<p>W ramach kryterium należy wykazać, że projekt realizuje jasno określone cele odnoszące się do usprawnienia warunków funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących obszaru back-office oraz że projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizuje obligatoryjny wskaźnik produktu,</li> <li>- realizuje jeden określony przez wnioskodawcę wskaźnik rezultatu bezpośredniego.</li> </ul> <p>Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał pozostałe wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników.</p>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

5.	Dla projektu określono dodatkowy wskaźnik rezultatu bezpośredniego	W ramach kryterium punkty otrzyma projekt, w którym określono, dodatkowy (maksymalnie 1), obok jednego obligatoryjnego, wskaźnik rezultatu bezpośredniego, spełniający wymagania formalne określone w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie, który jest adekwatny do celów i zakresu projektu.	0-5 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
6	Projekt ma bezpośredni wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego na poziomie POPC	W ramach kryterium należy wykazać, że projekt ma bezpośredni, mierzalny wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC.	0-5 punkty  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
7	Systemy informatyczne zostaną stworzone w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie systemów teleinformatycznych będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika (wnioskodawca powinien wskazać krajową lub międzynarodową normę <sup>1</sup> , dotyczącą projektowania systemów interaktywnych, zgodnie z którą będą projektowane i budowane systemy w ramach projektu oraz opisać, w jaki sposób działania podejmowane w ramach projektu spełnią wymagania tej normy).	0-8 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

<sup>1</sup> Przykładowe normy projektowania zorientowanego na użytkownika: ISO 9241-210:2010 „Ergonomics of human-system interaction - Part 210: Human-centred design for interactive systems”, ISO/TR 16982:2002 „Ergonomics of human-system interaction - Usability methods supporting human-centered design”, ISO TR 18529:2000 „Human-centered lifecycle process descriptions”, PN-EN ISO 9241-210:2011 „ Ergonomia interakcji człowieka i systemu - Część 210: Projektowanie ukierunkowane na człowieka w przypadku systemów interaktywnych”.

8	Projekt jest skalowalny	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wskazać konkretne warunki techniczne, które zapewnią skalowalność projektu, tj. możliwość rozbudowy systemu teleinformatycznego objętego projektem na inne jednostki, które nie zostały ujęte w projekcie.	0-6 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
9	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy opcji	W ramach kryterium należy jasno sformułować problem, jaki ma być rozwiązany w ramach projektu oraz wykazać, że wybrano najkorzystniejszy wariant jego rozwiązania.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10	Wydatki zaplanowane w projekcie są kwalifikowalne	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020 i Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 lub z projektami tych wytycznych w wersji załączonej do regulaminu konkursu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 3 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

11	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium wnioskodawca, m.in. na podstawie planowanej architektury systemu teleinformatycznego oraz szczegółowego technicznego opisu projektu powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy oraz struktura i wysokość wydatków są optymalne w kontekście działania 2.2 POPC oraz danego projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełniania tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne nie przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę, przy czym umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej konkurs dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny spełniania tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20 proc. wydatków pierwotnie wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy finansowej	<p>W ramach kryterium podlega ocenie wiarygodność analizy finansowej pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania przepływów finansowych w okresie odniesienia 10 lat przy finansowej stopie dyskontowej na poziomie 4 %; wyliczenia wskaźników efektywności finansowej FNPV/C (finansowa bieżąca wartość netto inwestycji) i FRR/C (finansowa wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji); określenia zdolności projektu do samofinansowania oraz określenia poziomu dofinansowania z zastosowaniem mechanizmu luki finansowej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu oraz uzasadnienie realizacji projektu z punktu widzenia całej społeczności. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. Wnioskodawca powinien wymienić i opisać wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentować je w kategoriach ilościowych.</p> <p>Powinien również wskazać główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisać mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p> <p>Z analizy musi wynikać przewaga korzyści nad kosztami.</p> <p>Za okres odniesienia należy przyjąć 10 lat.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

14	Dla projektu wiarygodnie wyliczono wskaźniki efektywności ekonomicznej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza kosztów i korzyści została wsparta wiarygodnym oszacowaniem wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu) oraz B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów).</p> <p>Za okres odniesienia należy przyjąć 10 lat, ekonomiczna stopa dyskontowa - 5%, analizę należy przeprowadzić w cenach stałych.</p>	<p>0 lub 5 punktów</p> <p>(0 punktów kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
15	Wnioskodawca przedstawił analizę kluczowych procesów biznesowych	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych, dotyczących realizacji zadań z obszaru back-office z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych (tzn. najważniejszych biznesowo, najkosztowniejszych i najczęściej wykonywanych) procesów biznesowych, zakres planowanych zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

16	Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy	W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla podmiotów wykonujących zadania publiczne, w tym dla jej pracowników.	0-8 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
17	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności oraz dostępności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych i zadeklarować, że interfejsy i treści systemów informatycznych objętych projektem będą projektowane i budowane, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w ww. rozporządzeniu.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
18	Interfejsy i treści systemów informatycznych wdrożonych w projekcie przewyższają wymagania dostępności wskazane w WCAG 2.0 na poziomie AA	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób systemy informatyczne wdrożone w projekcie wykraczają poza wymagania dostępności WCAG 2.0 na poziomie AA wskazane w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz w jaki sposób zadeklarowany poziom dostępności zostanie sprawdzony. Punkty może uzyskać projekt w ramach którego wprowadzone zostaną dodatkowe rozwiązania wykraczające poza wymagania WCAG 2.0 na poziomie AA, na przykład tłumaczenia na język migowy, interfejsy i treści zaprojektowane dla osób o obniżonej normie intelektualnej.	0-6 punkty  (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
19	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z	W ramach kryterium wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym. W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać wszystkie akty prawne	tak/nie  (niespełnienie kryterium)

	otoczeniem prawnym	<p>niezbędne do zmiany oraz wykazać gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy, jeżeli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy, zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>– jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p>	oznacza odrzucenie wniosku)
20	Projekt jest wykonalny w danym zakresie, czasie i koszcie	W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych i możliwości zarządzania zmianą.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
21	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
22	Projekt jest realizowany zgodnie z	W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do	tak/nie  (niespełnienie



	metodyką zarządzania projektami	zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił opis planu działań antykorupcyjnych dla projektu, przedstawił wystarczającej jakości: diagram struktury produktów, diagram następstwa produktów, diagram Gantta (harmonogram projektu).  Decydujące o ocenie pozytywnej będzie, czy przedstawione rozwiązania umożliwią skuteczną realizację projektu.	kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
23	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, w jaki sposób zapewni, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
24	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią zgodność z wymaganiami rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym albo wykazać, że wskazane przepisy nie mają zastosowania..	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
25	Liczba urzędów uczestniczących w projekcie (jeżeli dotyczy)	Projekt otrzyma punkty za realizację w formule partnerstwa w zależności od liczby urzędów wdrażających rozwiązania informatyczne.	0-8 (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia)

			wniosków)
26	Prawidłowość wyboru partnerów w projekcie (jeżeli dotyczy)	<p>Wnioskodawca wykazał, że w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,</li> <li>– w przypadku partnerstwa z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020: partner/partnerzy realizują co do zasady zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych; partnerzy co do zasady posiadają znamiona beneficjenta, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji swoich zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem; jeżeli partnerzy nie posiadają ww. znamion beneficjenta, to ich wybór jest dopuszczalny w świetle odpowiednich wyłączeń ze stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, wskazanych w tej ustawie,</li> <li>– w przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy: partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa,</li> </ul> <p>Do wniosku o dofinansowanie należy dołączyć podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>– prawa i obowiązki stron,</li> <li>– zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie,</li> <li>– partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu,</li> <li>– sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów,</li> </ul> <p>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
27	Wnioskodawca przeanalizował uwagi zgłoszone w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu	<p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca przedstawił przekonujące uzasadnienie dla uwzględnienia i nieuwzględnienia uwag zgłoszonych w trakcie publicznej prezentacji założeń projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

28	Brak występowania pomocy publicznej	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
----	-------------------------------------	--	---

Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów: 78